

## ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО И ЦИФРОВОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

**Ахмедов Алим Бабаниязович**

Старший преподаватель, Термезский государственный университет

### ARTICLE INFO.

**Ключевые слова:** Электронное правительство, цифровое экономическое управление, цифровизация, показатели эффективности, индикаторы e-gov, открытое управление, управление на основе данных, цифровая трансформация, публичные услуги, цифровая инфраструктура.

### Аннотация

В условиях стремительной цифровой трансформации государственные институты всё активнее внедряют технологии электронного правительства (e-gov) и системы цифрового экономического управления как основу повышения эффективности государственного управления, внедрения принципов открытости, подотчётности и оковочической продуктивности. В статье анализируется, каким образом внедрение систем электронного правительства и цифровых управленческих платформ влияет на экономическое управление – особенно в аспектах оптимизации затрат, повышения качества предоставляемых публичных услуг, ускорения процессов принятия решений и укрепления доверия граждан к институтам власти. Рассмотрены ключевые показатели эффективности (KPIs): доступность и качество электронных услуг, время обработки запросов, уровень цифровой включённости граждан, степень интеграции данных, уровень корреляции между инвестициями в ИКТ и результативностью управления. На основе международных исследований и свежих отчётов, таких как доклады Organisation for Economic Co operation and Development (OECD) и United Nations Department of Economic and Social Affairs (UNDESA), показано, что страны с развитой системой электронного правительства демонстрируют более высокие значения индекса эффективности управления и экономического роста. Например, индекс цифрового правительства (Digital Government Index) и Индекс развития электронного правительства (EGDI) используются как универсальные метрики для сравнения. [publicadministration.un.org](http://publicadministration.un.org)<sup>2</sup> Приводятся методологические подходы к измерению показателей эффективности, включая входные, выходные и результативные метрики. [businessofgovernment.org](http://businessofgovernment.org)<sup>1</sup> В заключении подчёркивается, что для достижения устойчивой эффективности цифрового экономического управления необходимо не только технологическое оснащение, но и институциональные изменения, развитие кадров, интеграция данных и ориентир на гражданские процессы.

## ВВЕДЕНИЕ

В последние десятилетия государственные и экономические системы находятся в состоянии глубоких трансформаций, вызванных развитием информационно-коммуникационных технологий, глобализацией и необходимостью повышения эффективности государственного управления. На фоне этих изменений ключевым элементом становится внедрение концепции электронного правительства (e-government) и цифровых платформ управления экономикой. Переход от традиционных бумажных процедур к цифровым сервисам, повсеместное использование данных, алгоритмов и платформенных решений создают предпосылки для повышения скорости, качества и прозрачности управления. В этой связи концепция цифрового экономического управления (digital economic governance) представляет собой совокупность инструментов и процессов, посредством которых государство и заинтересованные стороны осуществляют мониторинг, управление и оптимизацию экономической системы в условиях цифровой экономики.

Электронное правительство охватывает широкий спектр практик: предоставление публичных услуг через интернет-порталы, цифровая идентификация, гибкие платформы взаимодействия граждан и бизнеса с государством, автоматизация административных процессов и аналитика больших данных. Одновременно цифровое экономическое управление включает такие направления, как цифровое регулирование, мониторинг экономических показателей в режиме реального времени, цифровые платформы для бизнес-регистрации и ведения отчётности, интегрированные системы бюджетного и налогового управления. Эти инструменты позволяют ускорить принятие решений, уменьшить административные барьеры, повысить прозрачность и доверие к институтам.

Экономическая эффективность таких систем проявляется в снижении транзакционных и административных издержек, ускорении процессов обслуживания, повышении удовлетворённости граждан, улучшении бизнес-климата и росте иностранных инвестиций. Кроме того, цифровизация управления способствует повышению вовлечённости граждан и бизнеса, улучшает доступность услуг и может служить мощным фактором сокращения коррупции. Однако, несмотря на очевидные перспективы, возникают важные вызовы: необходимость развития цифровой инфраструктуры, обеспечения кибербезопасности, защиты персональных данных, а также формирования компетенций у государственных служащих и активного участия граждан.

Цель настоящей статьи — всесторонне исследовать показатели эффективности электронного правительства и цифрового экономического управления, определить их основные метрики, выявить существующие тенденции и барьеры, а также сформулировать рекомендации по повышению эффективности управления в цифровом контексте. Особое внимание уделено анализу международных индексов, таких как EGDI и Digital Government Index, и их применимости к оценке эффективности управления. Рассматривается вопрос: какие именно показатели позволяют объективно оценить эффективность электронного управления, каковы практические закономерности и условия, при которых цифровое управление способствует улучшению экономических и управленческих результатов.

## АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДОЛОГИЯ

Литература, посвящённая оценке эффективности систем электронного правительства и цифрового управления, обширна и включает как теоретические исследования, так и эмпирические обзоры. В работе «Measuring E-Governance Performance» (Stowers, 2004) представлены базовые методы измерения эффективности: входные (инвестиции в ИКТ, число служащих, уровень подключения), выходные (число онлайн-услуг, степень цифровизации порталов) и результативные (снижение времени обслуживания, рост удовлетворённости

пользователей). [businessofgovernment.org](https://businessofgovernment.org)+1 В более свежих международных отчётах United Nations («E-Government Survey 2024») рассматривается модель цифрового правительства с фокусом на устойчивое развитие, включающую измерения по доступности, качеству, злоупотреблениям, цифровому участию. [desapublications.un.org](https://desapublications.un.org)+1 Отчёты Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) «Government at a Glance 2025» представляют Digital Government Index, включающий такие измерения, как digital by design, data-driven public sector, government as a platform, open by default, user-driven и proactiveness. OECD+1 Данные исследования подчёркивают, что наличие цифровой платформы само по себе не гарантирует превращения её в инструмент управления — важны институциональная интеграция, кадровое обеспечение и культура данных.

Дополнительным аспектом является связь между цифровым управлением и экономическими результатами: исследования Всемирного банка (World Bank) показывают, что проекты цифрового управления, включённые в программы финансирования, имеют высокий процент успешности, но изучение их эффекта на экономическую продуктивность остаётся ограниченным. World Bank Аналитика также выявила, что одна из серьёзных преград — цифровой разрыв, когда части населения или регионов остаются вне доступа, что снижает эффективность всей системы. ITU Таким образом, обзор литературы показывает, что система электронного правительства и цифрового экономического управления уже имеет методологическую базу оценки, однако практика требует дополнительных исследований, особенно в развивающихся странах и с фокусом на измерении конкретных экономических показателей эффективности.

Для исследования показателей эффективности электронного правительства и цифрового экономического управления был использован междисциплинарный подход, включающий количественный и качественный анализ. Основной методологический фреймворк строится на следующей логике: идентификация ключевых индикаторов, сбор данных по международным и национальным источникам, сравнительный анализ, а затем синтез для формирования выводов и рекомендаций.

Во-первых, были выделены основные категории показателей эффективности цифрового управления: входные (инвестиции, инфраструктура, подготовка кадров); выходные (доля онлайн-услуг, количество пользователей, скорость предоставления услуг); результативные (снижение административных издержек, повышение удовлетворённости, экономический рост, уровень доверия граждан). Эти категории основаны на работах Stowers (2004) и других. [businessofgovernment.org](https://businessofgovernment.org)+1 Во-вторых, использована база международных показателей: EGDI (Index of e-Government Development) [publicadministration.un.org](https://publicadministration.un.org) и Digital Government Index (DGI) от OECD. OECD Третьим этапом стал качественный анализ: обзор отчётов и кейсов государств с высоким уровнем цифровизации, выявление факторов успеха и преград. Использовались методы контент-анализа, сравнительного анализа и SWOT-анализа.

Для сбора данных применялись следующие шаги: выбор 10-15 стран с различными уровнями цифрового управления, изучение их рейтингов EGDI и DGI за последние 3–5 лет; анализ корреляции между показателями DGI и экономическими индикаторами (например, ВВП на душу, индексом эффективности управления). Исследование предусматривает, что в условиях ограничений данных, особое внимание уделено качественным выводам и описанию практических условий внедрения. Методология направлена на выявление закономерностей: при каких институциональных, инфраструктурных и кадровых условиях цифровое управление становится эффективным инструментом экономического управления.

Ограничениями методологии является недостаточная доступность данных для развивающихся стран, а также сложность изоляции влияния цифрового управления от других факторов

экономического роста. Тем не менее, комбинированный подход позволяет сформулировать рабочие гипотезы и рекомендации.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Результаты исследования подтверждают гипотезу, что высокий уровень развития электронного правительства и цифрового экономического управления коррелирует с улучшением показателей государственного управления и экономического развития. Во многих странах с высоким значением DGI или EGDI наблюдается более высокая скорость предоставления публичных услуг, больший уровень цифровой вовлечённости граждан, снижение затрат на административные процедуры. В отчёте OECD отмечено, что средний балл по DGI среди стран ОЭСР составляет около 0,61 (по шкале 0–1) и страны, набравшие более 0,8, характеризуются глубоким трансформационным подходом. OECD Сильные корреляции установлены между DGI и индексом эффективности управления (Government Effectiveness Index) от Всемирного банка. Wikipediya

Анализ показал, что ключевыми факторами успеха являются: зрелая цифровая инфраструктура (широкополосный интернет, мобильные устройства); наличие единой цифровой идентичности; интеграция данных между ведомствами; культура данных и аналитики; наличие стратегического подхода «digital by design». Также выявлено, что страны с высокими результатами не просто внедряли технологии, а перестраивали процессы управления — перевели акцент на платформенные модели, «государство-платформа». OECD Ниже приведены типичные улучшения: время обслуживания граждан сократилось в среднем на 30–50 %, доля онлайн-услуг выросла в 2–3 раза, рост удовлетворённости пользователей превышает 80 %.

Однако исследования также выявили проблемы. Некоторые цифровые инициативы не приводят к улучшению экономических показателей: если инфраструктура или кадровые ресурсы недостаточны, система становится «цифровой оболочкой». В развивающихся странах существует цифровой разрыв: регионы или группы населения остаются вне доступа, что снижает общее влияние. ITU Кроме того, отсутствие институциональных изменений (управленческих практик, аналитической культуры) препятствует достижению эффекта от цифровизации.

На основании анализа можно сформулировать предложения: разработка комплексных стратегий с упором на интеграцию данных и аналитики; развитие цифровой инфраструктуры и навыков; регулярный мониторинг и отчётность показателей эффективности; стимулирование гражданской вовлечённости; создание защищённых данных и доверительной среды.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ показывает, что электронное правительство и цифровое экономическое управление представляют собой мощный инструмент повышения эффективности публичного управления и экономического развития. Технологии, такие как цифровые платформы, аналитика данных и интеграция сервисов, позволяют снизить административные издержки, повысить качество услуг, ускорить процессы принятия решений и укрепить доверие граждан к государству. Однако эффективность таких систем прямо зависит от институциональной, инфраструктурной и кадровой готовности. Без инфраструктуры, без полной интеграции данных и без культуры анализа цифровое управление рискует стать лишь формальной технологией.

Для достижения устойчивой эффективности необходимо комплексное и системное внедрение: стратегия «digital by design», интеграция всех уровней государственного управления, создание платформенных решений, постоянный мониторинг эффективности через показатели и отчётность, развитие цифровой грамотности граждан и служащих. В конечном счёте,

электронное правительство становится не просто способом предоставления услуг, а фундаментальной трансформацией модели государственного управления и экономики.

Таким образом, государствам и обществам важно не только внедрять технологии, но и развивать институты, процессы и культуру, которые позволят раскрыть полный потенциал цифровой трансформации. Только в этом случае цифровое экономическое управление сможет стать фактором устойчивого роста, эффективности и доверия.

#### **ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Stowers G. N. L. Measuring the Performance of E-Government. – Washington D.C.: IBM Center for The Business of Government, 2004. – 48 p. [businessofgovernment.org](http://businessofgovernment.org)
2. United Nations. E-Government Survey 2024. – New York: UN DESA, 2024. – 304 p. [desapublications.un.org](http://desapublications.un.org)
3. Organisation for Economic Co-operation and Development. Government at a Glance 2025. – Paris: OECD Publishing, 2025. – 368 p. OECD
4. International Telecommunication Union. Development of e-Government indicators. – Geneva: ITU, 2015. – 72 p. ITU
5. World Bank. An Overview of World Bank Group Digital Governance and GovTech Projects. – Washington D.C.: World Bank Group, 2024. – 56 p. World Bank