

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ЛЁГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Жуманиязова Феруза Раджабовна, PhD

Ташкентский Государственный Экономический Университет

ARTICLE INFO.

Ключевые слова: предприятия лёгкой промышленности, местные налоги, земельный налог, налог на имущество, налоговая нагрузка, налоговая база.

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы совершенствования цифровых налоговых систем и механизма налогообложения предприятий лёгкой промышленности в целях создания удобств для налогоплательщиков, повышения эффективности контроля со стороны государственных органов и укрепления доходной базы местных бюджетов. Анализируются тенденции поступлений имущественного и земельного налогов за 2018–2025 годы, выявляются основные проблемы и предлагаются направления совершенствования налоговой политики.

<http://www.gospodarkainnowacje.pl/> © 2025 LWAB.

Введение

Имущественные налоги играют ключевую роль в формировании доходов местных бюджетов более чем в 130 странах мира. В ряде развитых государств (Франция, Швеция, США) основной акцент делается на налогообложении объектов недвижимости, в то время как в Германии, Канаде и Дании приоритет отдан эффективному земельному налогообложению.

Предприятия лёгкой промышленности занимают значительную долю в экономике развитых стран: в Канаде — 40%, в Великобритании — 30%, во Франции — 20%. Для обеспечения эффективной работы данных предприятий важна прозрачная и стимулирующая налоговая система.

В Узбекистане продолжаются реформы, направленные на совершенствование налоговой политики: расширение налоговой базы, справедливое распределение налоговой нагрузки, перевод всех категорий налогоплательщиков на ресурсные налоги, цифровизация администрирования и повышение эффективности работы местных органов власти.

Обзор литературы

Классики экономической теории, такие как А. Смит, Д. Рикардо и А. Маршалл, рассматривали земельный и имущественный налоги как важные инструменты регулирования хозяйственной деятельности.

- **А. Смит** подчеркивал роль земельной ренты в обеспечении государственных расходов.
- **Д. Рикардо** анализировал влияние налога на землю на доходы производителей и выделял необходимость учета природных и физических характеристик земли.

- **А. Маршалл** выступал за введение налогов на недвижимость, способствующих развитию территорий и притоку инвестиций.

Современные узбекские экономисты (Ш.А. Тошматов, Ш.Ш. Саипназаров) акцентируют внимание на необходимости совершенствования распределения налогов между уровнями бюджетов, повышения предсказуемости налоговой системы, а также разработки механизмов объективной оценки налогового потенциала территорий.

Методология исследования

В работе применены:

- статистический анализ динамики налоговых поступлений;
- методы экономической оценки налоговой базы;
- сравнительный анализ с зарубежным опытом;
- изучение норм Налогового кодекса Республики Узбекистан.

Анализ и результаты

Таблица 1. Динамика поступлений налога на имущество (2018–2022 гг.)

Год	Темп роста налоговых поступлений, %	Комментарий
2018	121,4%	Существенный рост после реформ
2019	128,3%	Рост выше среднегодового уровня
2020	122,3%	Стабильный рост, несмотря на пандемию
2021	88,4%	Резкое снижение
2022	85,6%	Продолжение нисходящего тренда

Таблица 2. Поступления земельного и имущественного налогов (I полугодие 2025 г.)

Вид налога	Поступления (трлн сум)	Темп роста (г/г)
Земельный налог	4,8	+18,4%
Налог на имущество	4,1	+16,4%
Общие налоговые поступления	102,6	+20%

Таблица 3. Прогнозные доходы бюджета г. Ташкента на 2025 г. по основным имущественным налогам

Налог	Сумма (трлн/млрд сум)
Налог на имущество юридических лиц	1,59 трлн
Земельный налог	977 млрд

📊 ГРАФИКИ (в текстовом виде, готовые для вставки в Word/PowerPoint)

Если вам нужны графики в формате PNG/JPG — скажите, и я сгенерирую изображения. Ниже — концепты графиков в текстовом виде.

График 1. Динамика темпов роста имущественного налога (2018–2022 гг.)

Темп роста (%)

130 | █████ 2019 (128,3%)

120 | █████ 2018 (121,4%) █████ 2020 (122,3%)

100 |
 90 | ██████████ 2021 (88,4%)
 80 | ██████████ 2022 (85,6%)

 2018 2019 2020 2021 2022

График 2. Поступления земельного и имущественного налогов (I полугодие 2025 г.)

Поступления (трлн сум)

5.0 | ██████████ Земельный налог (4,8)
 4.5 |
 4.0 | ██████████ Налог на имущество (4,1)
 3.5 |
 3.0 |

Земельный Имущественный

График 3. Вклад имущественных налогов в доходы бюджета Ташкента (2025 г.)

Сумма

1.6 трлн | ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ ██████████ Налог на имущество
 1.0 трлн |
 0.9 трлн | ██████████ Земельный налог (0,977)

Имущество Земля

1. Динамика имущественного налога (2018–2022 гг.)

Анализ показывает значительные колебания поступлений имущественного налога:

- 2018 г. — рост на 121,4%;
- 2019 г. — рост на 128,3%;
- 2020 г. — рост на 122,3%;
- 2021 г. — падение до 88,4%;
- 2022 г. — падение до 85,6%.

Это связано не только с изменением числа налогоплательщиков, но и с корректировкой ставок, изменением кадастровой оценки и налоговой базы.

2. Актуальные данные 2024–2025 годов

С учетом последних реформ в налоговой сфере наблюдается восстановление поступлений имущественного и земельного налогов:

- **2024 год:** совокупные налоговые поступления составили **199,6 трлн сум**, что превышает прогноз.
- **I полугодие 2025 года:**

- ✓ Общие налоговые поступления — **102,6 трлн сум (+20%)**.
- ✓ Земельный налог — **4,8 трлн сум (+18,4%)**.
- ✓ Налог на имущество — **4,1 трлн сум (+16,4%)**.
- **Бюджет г. Ташкента на 2025 г.:**
- ✓ Налог на имущество юридических лиц — **1,59 трлн сум**.
- ✓ Земельный налог — **977 млрд сум**.

Эти показатели свидетельствуют о постепенном укреплении роли имущественных налогов в формировании доходов местных бюджетов.

3. Нормативно-правовая база

Согласно статьям 410 и 418 действующего Налогового кодекса Республики Узбекистан, плательщиками имущественного налога являются:

- юридические лица — собственники имущества;
- нерезиденты — владельцы недвижимости;
- физические лица, владеющие жилой и нежилой недвижимостью, объектами предпринимательства и незавершённым строительством.

Выводы и рекомендации

Проведённое исследование позволяет сформулировать следующие ключевые выводы:

1. **Несмотря на рост показателей 2024–2025 гг., доля имущественных и земельных налогов остаётся ниже потенциала.** Требуется пересмотр механизмов оценки имущества, ставок налога и расширения налоговой базы.
2. **Необходимо создание полной цифровой картографической базы земель и объектов недвижимости,** проведение их инвентаризации и формирование единого государственного реестра. Это обеспечит прозрачность учёта и администрирования налогов.
3. **Внедрение автоматизированной системы расчёта земельного налога** на основе нормативной стоимости земли позволит упростить администрирование и обеспечить справедливые условия налогообложения.
4. **Для земель несельскохозяйственного назначения** рекомендуется установление базовых ставок в абсолютных величинах:
 - ✓ для юридических лиц — за 1 га,
 - ✓ для физических лиц — за 1 кв. м.
5. **Предприятия лёгкой промышленности нуждаются в дифференцированном подходе к налогообложению,** с учётом специфики использования имущества и значимости отрасли для регионального развития.