



International Conference of Economics, Finance and Accounting Studies

International Conference of Economics, Finance and Accounting Studies is a double-blind peer-reviewed, open-access journal published to reach excellence on the scope. It considers scholarly, research-based articles on all aspects of economics, finance and accounting. As an international congress aimed at facilitating the global exchange of education theory, contributions from different educational systems and cultures are encouraged. It aims to provide a forum for all researchers, educators, educational policy-makers and planners to exchange invaluable ideas and resources.

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПОСТМОДЕРНИСТСКОГО ОБЩЕСТВА И ДЕФОРМАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В НЕМ.

Мамасалиев Мирзоулуг Мирсаидович

Доцент Каршинского инженерно - экономического института.

Аннотация:

В данной статье анализируются основные черты постмодернистского общества, включая его возникновение, характер изменений, а также социальные, экономические, культурные и политические аспекты этих изменений. Уделено внимание следующим основным характеристикам постмодернистского общества: информационное общество, индивидуализм, многообразие, фрагментация, принятие относительности реальности, неприятие традиционных систем и устройств. Также даются комментарии о влиянии этих изменений на современное общество и их дальнейших перспективах.

Ключевые слова:

постмодернизм, постмодернистское общество, информированное общество, индивидуализм, социальные изменения, культурные трансформации.

Введение.

Нынешнее общество принято называть обществом постмодерна. По мнению некоторых ученых, общество Постмодерна сложилось в конце 80-х годов 20 века (некоторые ученые за формальную дату принимают появление Интернета в 1989 году)¹. Социально-экономические, индустриально-технологические, социокультурные изменения, начавшиеся в 70-е годы прошлого века, показали, что человеческое общество вступило в новый этап своего развития. Исследователи используют понятие «постмодернистское общество» для выражения особенностей и тенденций этого этапа.

В постмодернистском обществе новые технологии, массовая культура, релятивизация границ между реальной и виртуальной реальностью, некоторые тенденции в межличностных отношениях ставят под угрозу сущность человека как биосоциального существа. стала одной из наиболее актуальных и фундаментальных проблем науки. Развитие науки и техники, информационных технологий, системы связи, средств массовой информации, тенденция глобализации стремительно ускоряются, влияя и меняя традиционный образ жизни, отношения, систему ценностей, мировоззрение.

Анализ литературы по теме:

¹ Лиотар Ж-Ф. Состояние постмодерна. М., Спб., 1998. 160 с.

В этом смысле можно понять, что концептуальные интерпретации постмодернистского общества — всего лишь совпадение. Их авторы стремятся не только раскрыть сущность постмодернистского общества, определить его основные черты, но и найти внутренние и внешние причины, изменяющие эти черты. Например, Ж. Лиотар констатирует, что человеческое общество впервые начало вступать в состояние постмодерна. Ж. Бодриар обращает внимание на логику процесса потребления, которая является его важнейшей особенностью. Ф. Джеймисон использует постмодернистское общество как концепцию, отражающую состояние культуры в современном капитализме. З. Бауман сравнивает его со специфическим состоянием психики, т. е. образом мышления, умственными способностями и духовным образом человека. Э. Гидденс признает, что постмодернистское общество вступило в свой новый этап в конце прошлого века и называет его «эпохой высокого модерна»².

Согласно анализу этих концептуальных трактовок, идеологическими основами постмодернистского общества являются: а) отрицание ценностей современного общества (закономерности развития, направленного на светлое будущее, прогресса науки и техники, экономического роста); б) непризнание смысла и позитивного содержания истории, отрицание социально-экономических возможностей развития, деонтологизация существования и реальности; в) абсолютизация принципа номинализма в познании, непризнание содержания системы понятий и понятий; ж) утрата моральных ограничений, открывающая путь неэтичным экономическим практикам; г) признание отделенных от предмета знаков реальностью, а не реальностью³.

Методология исследования: Постмодернистское или постмодернистское общество относится к глобализированному миру, сформировавшемуся в конце XX века, который требует пересмотра традиционных ценностей и конструкций. В данной статье анализируется изменение толерантности к другим в постмодернистском обществе. Этот процесс связан, прежде всего, с глобализацией, культурным мультикультурализмом и изменениями социальных структур.

Анализ и результаты: Основными характеристиками постмодернистского общества являются следующие: 1. Глобализация: исчезновение границ между разными нациями и культурами посредством культурного обмена и технологического развития. 2. Мультикультурализм: Взаимодействие и интеграция разных культур в обществе. 3. Социальное равенство: Борьба за равные права независимо от пола, расы и этнической принадлежности. 4. Десанитария: Уменьшение традиционных религиозных и этических ценностей.

Изменения социальной сущности личности в постмодернистском обществе носят не только негативный характер. Социальные процессы развили у человека знания и представления о научно-технических достижениях, способность быстро усваивать научные достижения и инновации, обогатили его представления о различных национальных и общечеловеческих ценностях, образе жизни и нормах деятельности других народов, демократии и расширили его взгляды на социальную жизнь, справедливость. Однако к началу нового столетия под влиянием тенденций постмодернистского общества в социальной сущности личности стали происходить тревожные трансформационные процессы. Это видно, прежде всего, в трансформации его жизненных целей. В 70-е годы 20 века среди жизненных целей личности на первое место выдвигались такие цели, как служение духовно-идеологическим интересам общества, достижение профессиональных успехов, обретение собственного места в обществе, но в начале нового века его главной целью было улучшить финансовое обеспечение и здоровье его и его семьи. В результате фрагментации мышления личности его знания, умения и способности стали поверхностными, вера стала слабой и неустойчивой, а отношение к различным событиям и процессам стало временным. Под

² Румянцев М. Экономика общества Постмодерна: критический анализ // Христианское чтение, 2012, № 6. - 167-с.

³ Костина. А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. М., 2011. - 233-с.

влиянием современных тенденций человек отвернулся от ценностей современного общества, в его системе ценностей стал проявляться примат материальности. Если в современном обществе существовала пропорциональность между материальными и духовными потребностями человека, то в постмодернистском обществе эта пропорциональность была нарушена. У человека возникает настроение нерационально удовлетворять свои материальные потребности. В условиях постмодернистского общества произошла деформация социальных ролей личности, а также было нарушено ее формирование как самостоятельной личности. Эти трансформационные процессы, с одной стороны, оказали серьезное влияние на состав личностных качеств, а с другой - стали причиной распространения ряда социальных недугов.

Урбанизм (поклонение городу), технологизм (поклонение промышленности), примитивизм (поклонение неразвитым моделям подражания), эротизм, дегуманизация и другие принципы лежали в основе постмодернизма как мировоззрения. Например, архитектурные сооружения Корбузье, городские ансамбли в индийском Чандигархе раскрывают внутренний смысл урбанизма, связанный с новым технологизмом, эротизмом и дегуманизацией.

Тенденция, возникающая в информационном обществе, заключается в отчуждении людей друг от друга, вхождении в свой искусственный виртуальный узкий мир и начале утраты двух основных признаков человечности, таких как индивидуальность и коллективность. Другая тенденция заключается в том, что люди становятся неотъемлемой частью машины, компьютера и телевидения.⁴ Тот факт, что люди все больше теряют чувство идентичности и индивидуальности, создает ряд других проблем. Поль Вирило, один из исследователей постмодернистского общества, признает, что человеческая личность разделена на две части. С одной стороны, человек живет жизнью с реальными координатами («здесь и сейчас»), то есть в реальном обществе и времени. Он имеет различные районные реальные потребности, необходимые для проживания. Он вынужден работать, общаться с людьми и обществом. Но с другой стороны, оно существует в жизни внутри матрицы, где время («сейчас») преобладает над пространством («здесь»). То есть он живет в виртуальной искусственно созданной гиперреальности. Прохождение человеческой жизни превосходит искусственное виртуальное пространство, в мире фэнтези. В результате человеческая личность, человеческое «Я» остаются разобщенными и разделенными между собой — между реальной жизнью и искусственной виртуальной жизнью, реальным временем и виртуальной реальностью⁵.

По мнению некоторых ученых, такая ситуация создает новое звено в цепи проблем. Это можно назвать делегитимизацией. Делегитимизация означает потерю легитимности, легитимности, прав. В рассматриваемом нами контексте это означает, что человек отделен от сущности существования, онтологических основ, он лишен объективного понимания своего места в нем и окружающей его среды, актуализации (легитимации). Люди не способны отличить реальность от фантазии. Ж. Лиотар, один из ученых-постмодернистов, ставит дело в таком порядке и приходит к указанным выше выводам.

К эпохе постмодернизма некоторые философы полагают, что человек не способен выполнять ту социальную роль, которую он выполняет, поскольку уже нет необходимых условий для формирования и развития личности. они называли ими». Социальные функции социализации человека заключаются в следующем: 1) он формируется как субъект общественно-исторического процесса; 2) является продолжателем развития культуры и цивилизации; 3) путем адаптации к социальной среде, он создает основу для бесконфликтного развития общества. Для этого необходимо усилить социальное воспитание, которое положительно влияет на социализацию человека. Социальное образование – это процесс формирования и развития мышления личности, духовного и образовательного мира в гармонии с целями и задачами общества, всеми благородными

⁴ Postmodernizm. Ensiklopediya, Minsk, 2001. –В. 120.

⁵ Фромм Э.Бегство от свободы, - М., АСТ, 2011.

влияниями и факторами, побуждающими людей активно участвовать в социальной, экономической и культурной жизни. Жизнь. это набор.

В целом в постмодернистском обществе человек является продуктом общественно-исторического развития, общественно-исторической деятельности, субъектом общественных отношений. Человек – продукт истории и общества, результат воспитания и обучения. Его сущность формируется богатством общественных отношений, размахом общественной деятельности и величиной приобретённой культуры. Сегодня, когда осуществляются социально-экономические, политические и духовно-культурные реформы, особенно важно ясно представлять себе структуру человека, анализировать круг вопросов, связанных с его развитием. В постмодернистском обществе возросла опасность превращения человека в робота, даже в часть машины, компьютера или приложения. Человек, ставший узником и рабом компьютера (количество таких людей стремительно увеличивается из года в год), проводящий свое свободное время преимущественно в искусственном, виртуальном пространстве, созданном компьютером, имеет свое индивидуальное, неповторимое характеристики, его личная реальность. теряет все больше и больше. В ситуации, когда научно-техническое развитие ускорилось, где преобладает материальность, игнорирование проблем, связанных с формированием человека, приводит к возникновению и укоренению факторов, отрицательно влияющих на его духовный образ, что Э. Фромм. Другими словами, о превращении человека в робота не может быть и речи⁶. Поэтому детальный анализ объективных условий и субъективных факторов, влияющих на духовный образ человека в возникшей ситуации, и поиск путей уменьшения их негативного воздействия на человека становится одной из актуальных фундаментальных задач философии.

В заключение можно сказать, что современные тенденции постмодернистского общества вызвали трансформацию нравственной сущности личности. Ее основные аспекты связаны с трансформацией жизненных целей личности, фрагментацией мышления, деформацией системы ценностей и потребностей, новым характером социальных ролей, изменением жизненных принципов личности.

Важно, что в формировании представлений и ценностей о человеке преобладает социалистический модернизм, то есть представления о науке как образ мира. Оно определяло нравственные устои общества. Фактически, в эпоху Просвещения сформировалось представление о знаниях как о способе достижения счастья.

Ссылки:

1. Liotar J-F. Sostoyanie postmoderna. M., Spb., 1998. 160 s.
2. Румянцев М. Экономика общества Постмодерна: критический анализ // Христианское чтение, 2012, № 6. - 167-с.
3. Костина. А.В. Массовая культура как феномен постиндустриального общества. М., 2011.- 233-с.
4. Postmodernizm. Ensiklopediya, Minsk, 2001. –В. 120.
5. Фромм Э. Бегство от свободы, - М., АСТ, 2011.
6. Fromm E. The Sane Society. - Toronto, 1960. –В. 263.
7. Мамасалиев, М. М. (2023). ТОЛЕРАНТНОСТЬ И ИНТОЛЕРАНТНОСТЬ: ПРОБЛЕМА МИРА ИЛИ НОРМА?. *Miasto Przyszłości*, 38, 176-181.
8. Mirsaidovich, M. M. (2023). DEFORMATION OF TOLERANCE TOWARDS OTHERS IN POSTMODERN SOCIETY. *EUROPEAN JOURNAL OF INNOVATION IN NONFORMAL EDUCATION*, 3(6), 230-232.
9. Эргашева, Ю. А. (2017). Формирование национальной модели образования в Узбекистане за годы независимости. *Alma mater (Вестник высшей школы)*, (9), 86-89.
10. Ergasheva, Y. A. (2016, January). The experience of reforming and developing the education

⁶ Fromm E. The Sane Society. - Toronto, 1960. –В. 263.

- system in modern Uzbekistan. In *International Scientific and Practical Conference World Science* (Vol. 5, No. 2, pp. 14-17).
11. Эргашева, Ю. А. (2020). Развитие женского предпринимательства в Узбекистане. In *Феномен рыночного хозяйства: от истоков до наших дней. Партнерство в условиях риска и неопределенности* (pp. 254-262).
 12. Мамасалиев, М. М. (2023). ТРАНСФОРМАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ТЕРПИМОСТИ В ОБЩЕСТВЕ ПОСТМОДЕРНА. *International scientific journal of Biruni*, 2(1), 144-148.
 13. Mamasaliev, M. M. (2023). A CHANGE IN THE PRINCIPLES OF TOLERANCE IN POSTMODERN SOCIETY. *Oriental renaissance: Innovative, educational, natural and social sciences*, 3(2), 1071-1076. Делез Ж. Различие и повторение. СПб., 1998. С. 182.