



International Conference of Economics, Finance and Accounting Studies

International Conference of Economics, Finance and Accounting Studies is a double-blind peer-reviewed, open-access journal published to reach excellence on the scope. It considers scholarly, research-based articles on all aspects of economics, finance and accounting. As an international congress aimed at facilitating the global exchange of education theory, contributions from different educational systems and cultures are encouraged. It aims to provide a forum for all researchers, educators, educational policy-makers and planners to exchange invaluable ideas and resources.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ, СВЯЗАННОМ С НАРУШЕНИЕМ ПРАВИЛ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

У.А.Халимов

Самостоятельный соискатель, Академия МВД РУз

Введение.

В современном обществе транспорт занимает ключевое место, обеспечивая жизненно важные связи между различными регионами. Однако увеличение интенсивности транспортных потоков сопровождается ростом числа дорожно-транспортных происшествий (ДТП), в значительной мере обусловленных нарушением правил безопасности. В Уголовном кодексе Республики Узбекистан преступления, связанные с нарушением правил обеспечения безопасности транспортных средств, рассматриваются как особо опасные для общественной безопасности.

Нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта, представляет значительную общественную опасность, поскольку может привести к тяжким последствиям, включая причинение вреда здоровью или смерть участников дорожного движения. В Уголовном кодексе Российской Федерации ответственность за такие нарушения предусмотрена статьей 268, которая устанавливает наказания в зависимости от тяжести последствий, вплоть до лишения свободы на срок до семи лет в случае смерти двух или более лиц¹.

В Узбекистане аналогичные деяния регулируются статьей 268 Уголовного кодекса Республики Узбекистан. Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств пассажирами, пешеходами или другими участниками дорожного движения, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью или смерть человека, влечет уголовную ответственность. То есть нарушение правил обеспечения безопасности транспортных средств регламентируется статьей 268 УК РУз. Данная норма предусматривает ответственность за нарушение правил безопасности движения или эксплуатации транспортных средств, совершенное:

– субъектами транспортного процесса: пассажирами, пешеходами, водителями или иными

¹ https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/6e7e0f68648fa0d2e1d19bc26950f9d9db1428dc

участниками дорожного движения;

– при наступлении тяжких последствий: причинение тяжкого вреда здоровью или смерть по неосторожности.

Статья 268 УК РУз подразделяется на несколько частей в зависимости от последствий: Часть 1: Наступление средней тяжести вреда здоровью или тяжкого вреда; Часть 2: Смерть одного лица; Часть 3: Смерть двух и более лиц или иные тяжкие последствия.

Общественная опасность преступлений, предусмотренных статьей 268 УК РУз, заключается в следующем:

– Угроза жизни и здоровью граждан. Нарушение правил безопасности может привести к ДТП с массовыми человеческими жертвами.

– Материальный ущерб. Аварии наносят значительный урон государственному и частному имуществу.

– Дестабилизация общественного порядка. Регулярные нарушения создают атмосферу правового нигилизма и недоверия к государственным органам.

В науке уголовного права встречается точка зрения, что уголовная ответственность для велосипедистов и водителей, чьи транспортные средства приводятся в движение с помощью животных (гужевого транспорт), наступает по ст. 268 УК, если при нарушении ими правил безопасности движения, одним из участников непременно становится механическое транспортное средство². Но правоприменительная практика, учитывая вышеназванные разъяснения, не ограничивается только названным условием. Так, действия велосипедиста Д. были квалифицированы по ч. 2 ст. 268 УК РУз за то, что он, нарушая правила дорожного движения, сбил с ног пешехода С., перебежавшей дорогу по нерегулируемому пешеходному переходу³. В другом деле, согласно приговору, Л., являясь участником дорожного движения, управляя велосипедом, неверно оценив дорожно-транспортную обстановку и должным образом не убедившись в безопасности своих действий, создал помеху для автомобиля под управлением П. В свою очередь П., передвигавшийся с нарушением скоростного режима, вследствие действий Л., был вынужден экстренно затормозить и совершить маневр влево, для предупреждения наезда на велосипедиста Л., но сделать этого не смог. В результате этих действий автомобиль П. выехал на полосу встречного движения и столкнулся с автомобилем под управлением М. Последствиями этого ДТП стали - смерть водителя П. и пассажира, находившегося в автомобиле М. Судом действия велосипедиста Л. были квалифицированы по ч. 3 ст. 268 УК РУз⁴.

Спорным в науке уголовного права является вопрос о том, является ли субъект этого преступления специальным. В.Р. Семенов, являясь сторонником совершения рассматриваемого преступления специальным субъектом, критикует позицию своих оппонентов, согласно которой нахождение каждого человека в общественном транспорте, на улице или в любом другом общественном месте само по себе, произвольно наделяет его статусом участника движения⁵. По его мнению, уязвимость этой позиции заключается в том, что не учитывается весьма важное обстоятельство - для уголовной ответственности по ст. 268 УК РФ общих признаков субъекта преступления недостаточно. Здесь субъект

² Чучаев А.И. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Научно-практический комментарий. Ульяновск: Изд-во «Дом печати», 2017.

³ <https://public.sud.uz/report/CRIMINAL>

⁴ <https://public.sud.uz/report/CRIMINAL>

⁵ Семенов В.Р. Законодательное определение субъекта преступления, предусмотренного ст. 268 УК РФ. // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2017. № 3(72).

специальный. Таковым его делает та или иная роль, характеризующая его как участника транспортного движения⁶. Другие авторы не согласны с законодателем в том, что в ст. 268 УК речь идет только об участниках движения. Так, по мнению М.И. Веревичевой и А.Ю. Москвичева, преступными, в соответствии с названной нормой, могут быть и действия тех людей, которые, непосредственно не являясь участниками транспортного движения, выбрасывают на дорогу различные предметы и мусор, блокируют пути сообщения, что становится ближайшей причиной уголовно-правовых последствий, предусмотренных ст. 268 УК РФ. Они, считая субъекта преступления, предусмотренного ст. 268 УК РФ, общим субъектом⁷, разумеется, дают иную характеристику объективным признакам этого преступления. То есть, соглашаясь с тем, что описанное выше, хотя и не относится к каким-либо внутренним нарушениям системы транспорта, тем не менее, также создает угрозу транспортной безопасности, выступая внешними факторами. Цитируемые авторы считают, что действующее описание деяния необходимо заменить на «нарушение условий функционирования транспорта». С их точки зрения, это изменение точнее передаст социально-политический и правовой смысл рассматриваемого преступления и устранил расхождение между транспортной и уголовно-правовой терминологией⁸. Учитывая время написания работы М.И. Веревичевой и А.Ю. Москвичева, в литературе того периода высказывались и другие, весьма спорные предложения. В частности, отмечалось, что по ст. 268 УК, а не по ст. 264 УК, должны квалифицироваться действия тех водителей, которые уничтожили или повредили дорожные сооружения или железнодорожные переезды, технические средства, с помощью которых осуществляется регулирование дорожного движения, автодороги, либо оставили без предупреждающих знаков на проезжей части строительные и другие дорожные машины или груз⁹. Но, - пишут А.И. Коробеев и А.И. Чучаев, - с появлением в УК РФ ст. 263.1 вышеназванные деяния должны охватываться ею. Поэтому, - предлагают они, - в диспозиции ст. 268 УК нужно назвать и ст. 263.1 УК. Хотя А.И. Коробеев и А.И. Чучаев усматривают в нарушении требований в области транспортной безопасности (ст. 263.1 УК РФ) другую правовую природу и социальную направленность этого деяния, чем у преступлений, сосредоточенных в гл. 27 УК РФ, тем не менее, оправдывают законодателя именно стремлением устранить пробелы в уголовной наказуемости некоторых общественно опасных правонарушений.

Для предотвращения преступлений, предусмотренных статьей 268 УК РФ, необходимо:

- Повышение правовой культуры. Введение образовательных программ по правилам дорожного движения.
- Ужесточение санкций. Применение более строгих мер ответственности за нарушение правил.
- Технический контроль. Усиление проверки состояния транспортных средств.
- Пропаганда безопасности. Распространение информационных материалов через СМИ и социальные сети.

Преступления, связанные с нарушением правил обеспечения безопасности транспортных средств, представляют значительную угрозу общественной безопасности. Уголовное законодательство Республики Узбекистан формирует правовые основы для

⁶ Там же.

⁷ Веревичева М.И., Москвичев А.Ю. Ответственность за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ). // Транспортное право. 2018. № 4.

⁸ Там же.

⁹ Коробеев А.И., Чучаев А.И. Транспортные преступления: проект новый - недостатки старые. // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 10 (107).

предупреждения и наказания за подобные нарушения, однако их эффективность зависит от комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, правовое просвещение и строгий контроль со стороны государственных органов.

Таким образом, нарушение правил, обеспечивающих безопасную эксплуатацию транспортных средств, представляет серьезную угрозу обществу, и борьба с этим явлением требует скоординированных усилий государства, общества и каждого участника дорожного движения.

Список использованных литератур

1. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/6e7e0f68648fa0d2e1d19bc26950f9d9db1428dc
2. Чучаев А.И. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта. Научно-практический комментарий. Ульяновск: Изд-во «Дом печати», 2017.
3. <https://public.sud.uz/report/CRIMINAL>
4. Семенов В.Р. Законодательное определение субъекта преступления, предусмотренного ст. 268 УК РФ. // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2017. № 3(72).
5. Веревичева М.И., Москвичев А.Ю. Ответственность за нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ст. 268 УК РФ). // Транспортное право. 2018. № 4.
6. Коробеев А.И., Чучаев А.И. Транспортные преступления: проект новый - недостатки старые. // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 10 (107).